



جَمِيعَةُ نَعْمَلُ مِسَاجِدًا

Association for Building Mosques

سياسة تقييم المخاطر المتصلة والكامنة
لجمعية نعمال المساجد

م 2025 - هـ 1447

تقييم المخاطر المتصلة والكامنة بجمعية نعمر المساجد

١٤٤٦-٥٢٠ م

تعريف تقييم المخاطر:

صنفت المخاطر المحددة كمخاطر رئيسية بناء على احتمالية حدوثها وتأثيرها. وتساعد مرحلة تقييم المخاطر على تصنيف وتحديد أولوياتها وعلى تحديد ما إذا كان أي إجراء آخر مطلوباً أم لا ، على أن يتم النظر في جميع المخاطر كلاً على حده .

ينبغي على المنظمة أن تأخذ بعين الاعتبار ما يلي عند تقييم المخاطر:

- إذا كانت المنظمة معرضة لخطر يحتمل أن يكون له تأثير كبير للغاية على عملياتها، فيجب النظر في هذه المخاطر والتركيز عليها وتقييمها بغض النظر عن مدى احتمالية حدوثها.
- يمكن لخطر ذو أقل تأثير أن يتغير إلى مخاطر عالية التأثير بسبب العلاقة المحتملة بين المخاطر مما قد يثير حدوث مخاطر أخرى.
- يمكن لخطر واحد منخفض أن يكون لديه تأثير يؤدي إلى مخاطر أخرى بحيث التأثير التراكمي يصبح عالياً وشديداً الخطورة.
- معرفة أنه في الحالات النادرة تحدث أحداث غير محتملة يكون أثراها شديد الخطورة، وفي أوقات أخرى لا تحدث أحداث محتملة إطلاقاً.

أظهرت العديد من الدراسات أن معظم حالات فشل الأعمال هي نتيجة لسلسلة من الأحداث الصغيرة

المترتبة والتي لها تأثير تراكمي عالي للغاية بحيث لا يمكن التعامل معها من بدلًاً حدث كبير واحد . وعليه إذا ركزت المنظمة فقط على المخاطر الكبيرة، فغالباً ما ينتهي الأمر بها إلى الاستعداد لمواجهة التأثيرات السلبية المتراكمة لمخاطر منفصلة

• تمثل الأهداف الرئيسية لمرحلة تقييم المخاطر في تحديد ما يلي:

١. ما هو الشيء الذي قد يحدث بشكل خاطئ ويشكل خطراً على المنظمة؟
٢. ماهي الأسباب الجذرية للمخاطر؟
٣. ما هو تأثير هذه المخاطر؟
٤. ماهي احتمالية حدوث هذه المخاطر؟
٥. كيف يتم معالجة هذه المخاطر؟

يعتبر فهم حجم المخاطر التي سوف تكون المنظمة مستعدة لتحملها والوصول لهذا الفهم إلى صناع القرار بالمنظمة أمر في غاية الأهمية، وذلك بإبلاغ مجلس الإدارة والإدارة العليا بالمخاطر الكبيرة وخطط تخفيف آثارها وذلك من أجل تعزيز عملية صنع القرار.

• تتضمن مرحلة تقييم المخاطر الخطوات التالية:

١. تحديد المخاطر المتبقية
٢. فاعلية الضوابط الرقابية
٣. إنشاء سجل المخاطر

- ٤. تقييم المخاطر
 - ٥. تحليل المخاطر
 - ٦. تخطيط عملية تقييم المخاطر
- تخطيط عملية تقييم المخاطر

قبل البدء في تصميم وتطبيق إطار العمل لتقييم المخاطر، من المهم أن يتم تقييم وفهم العوامل الداخلية والخارجية للمنظمة، حيث أنه يمكن أن تؤثر تلك العوامل بشكل جوهري على تصميم إطار العمل. وهذا يعني تحديد المعايير الأساسية ضمن المخاطر التي يجب إدارتها. يتضمن نطاق إطار عمل تقييم المخاطر ما يلي:

- ١. السياسة (توقعات عن كيفية دمج تحليل المخاطر مع العمليات الحالية)
 - ٢. هيكل المسؤوليات (الأدوار / المسؤوليات، أصحاب المصالح ونماذج التقارير)
 - ٣. متطلبات الموارد
٤. جدول تقييم المخاطر

ترتبط دورية عمليات تقييم المخاطر بعدد من العوامل بما في ذلك المنهجية المتبعة ونوع ونطاق عمليات التحقق ونتائج عمليات تقييم المخاطر السابقة، ويجب أن ينظر إلى تقييم المخاطر على الأقل مرة في السنة أو بدورية أكبر في حال حدوث ما يستوجب هذه المراجعة مثل تغير نوعية المستفيد وطبيعة النشاط والخدمات المقدمة من المنظمة

• معايير تقييم المخاطر

تحليل المخاطر (التحليل الرباعي SWOT Analysis)

الغرض من هذه المرحلة هو التأكد من أن النتائج (التأثير) واحتمالية الحدوث أو تكرار الخطر يتم تحديدها بشكل مناسب لتحديد أولوية الخطر والقرارات المتخذة بشكل أفضل. ويتضمن تحليل الخطر النظري أسباب ومصادر الخطر، وعواقبه الإيجابية والسلبية، واحتمالية حدوث وتكرار تلك النتائج.

يتم استخدام تحليل SWOT الذي يشمل على نقاط القوة (Strength)، نقاط الضعف (Weaknesses)، الفرص (Opportunities)، والتهديدات (Threats) يساعد هذا التحليل على تحليل المخاطر بدقة ليتم لاحقاً استخدام نتائجه لتقييم المخاطر.

يركز تحليل SWOT على النواحي الداخلية للمنظمة والنواحي الخارجية لها. نقاط القوة (Strength) ونقاط الضعف (Weaknesses) هي عادة عوامل داخل المنظمة بينما الفرص (Opportunities) والتهديدات (Threats) هي عوامل خارج المنظمة.

نقاط القوة (Strength) : خصائص المنظمة التي تميزها عن غيرها في نفس القطاع غير الهدف للربح ومن الأمثلة على ذلك: سمعة المنظمة، مهارات الموظفين بجمع التبرعات، خبرة المنظمة ومعرفة حاجيات المستفيدين بشكل عميق.

نقاط الضعف (Weaknesses) : خصائص المنظمة التي تجعلها بمكانة غير مميزة بالمقارنة مثيلاتها في نفس القطاع غير الهدف للربح ومن الأمثلة على ذلك: قلة الخبرة بتطوير المشاريع، تدفقات نقدية ضعيفة واحتياطي مالي ضعيف، اتخاذ خطأ للقرارات من جانب الإدارة من شأنه عرقلة عمليات

المنظمة

الفرص (Opportunities): عوامل قد تحدث فرق كبير بالمنظمة وتساعد على تحقيق أهدافها وتحسين الخدمات المقدمة ومن الأمثلة على ذلك: علاقة إيجابية مع الممولين والمتربيين والخبرة في المناطق الخاضعة للتغيير والغير مستقرة.

التهديدات (Threats): عوامل قد تسبب مشاكل للمنظمة وتحد من قدرتها على تحقيق أهدافها وسير أعمالها ومن الأمثلة على ذلك: تشوية صورة المنظمة بناء على معلومات مغرضة من منظمات تقوم بأعمال مماثلة في بلد تنفيذ المشروع.

• تقييم احتمالية حدوث المخاطر

يجب تقييم احتمالية الخسارة الناتجة عن أي حدث غير مرغوب فيه لكل المخاطر المحددة. يجب أن يفترض عند التقييم بأن الضوابط الرقابية الحالية لا تعمل أو غير موجودة. وهذا يساعد على تقييم المخاطر المتأصلة (المخاطر الكامنة).

المخاطر المتأصلة هي المخاطر التي من المرجح حدوثها عندما تكون المعاملات معقدة أو في الحالات التي تتطلب درجة عالية من الضوابط الرقابية. وتمثل هذه المخاطرأسوأ سيناريو للمنظمة لأن جميع الضوابط تكون قد فشلت.

• تقييم التأثيرات المحتملة للمخاطر

عند تقييم التأثيرات المحتملة للمخاطر، يمكن وصف بعض المخاطر بسهولة من حيث القيمة المالية، في حين أنه يمكن وصف البعض الآخر من حيث تأثيرها الخاص على المنظمة. ويجب أن يفترض أيضاً عند

تقييم التأثيرات أن الضوابط الرقابية الحالية لا تعمل بشكل فعال وأنه لا توجد ضوابط رقابية كافية لتجنب حدوث أى وقوع الخطر.

- **معايير تقييم المخاطر**

عندما يتم تحديد المخاطر، يتم تصنيف المخاطر الرئيسية من خلال استخدام منهج منظم يأخذ بعين الاعتبار مدى تقبل المنظمة للمخاطر (مستوى تقبل المخاطر)، ويتم وضع درجات للمخاطر لكل مقياس رئيسي تم تحديده على مقياس من 1 إلى 5 بناء على معايير القياس التالية:

١. تأثير الخطر على المنظمة.

٢. احتمالية حدوث الخطر المحدد.

كما يتم تصنيف المخاطر بناء على معايير كمية أو نوعية (Qualitative or Quantitative)

(Qualitative Standards) (معايير التقييم النوعية Standards)

فيما يلي معايير المخاطر النوعية التي يجب مراعاتها أثناء تحليل وتقدير المخاطر. يتم مراجعة معايير المخاطر النوعية وتحديثها كل ٣ سنوات أو حسب الحاجة.

الاحتمالية وقوع (%)	الوصف	الاحتمالية الحدث	المستوى
أقل من ١٠	نادرة للغاية في الأشهر الـ ٢٤ المقبلة	من غير المرجح	١
١٠ إلى ٢٥	من غير المحتمل أن يحدث في غضون ٢٤ شهراً	نادر	٢
٢٥ إلى ٤٠	إمكانية حدوث / موجود في الأشهر الـ ٢٤ المقبلة	ممكّن	٣
٤٠ إلى ٥٠	المعروف أن يحدث / حدث في الأشهر الـ ١٢ المقبلة	متكرر	٤
أكثر من ٥٠	تكرار الحدوث خلال اثنى عشر شهراً القادمة	تقريباً متأكد	٥

المستوى	التأثير	طبيعة ومدى التأثير
١	غيرجوهري	<ul style="list-style-type: none"> • لا يوجد تأثير على أداء الأعمال • لا يوجد تأثير على السمعة
٢	منخفض	<ul style="list-style-type: none"> • يمكن استيعاب العواقب في ظل ظروف التشغيل العادية • تأثير محتمل على أداء الأعمال • التأثير المحتمل على السمعة
٣	معتدل	<ul style="list-style-type: none"> • هناك بعض التأثير على السمعة • سوف يتأثر أداء الأعمال وثقة الجمهور وأصحاب المصلحة
٤	عالي	<ul style="list-style-type: none"> • سيتأثر أداء العمل على المدى القصير • تتأثر السمعة على المدى القصير

<ul style="list-style-type: none"> سوف تتطلب الأحداث المشاكل اهتمام الإدارة التنفيذية ومجلس الإدارة بالمنظمة 		
<ul style="list-style-type: none"> تدني خطير في السمعة تدهور في الأمور التشغيلية 	شديد الخطورة	٥
<ul style="list-style-type: none"> سوف تتطلب الأحداث المشاكل اهتمام الإدارة التنفيذية ومجلس الإدارة بالمنظمة 		

معايير التقييم الكمية (Quantitative Standards)

فيما يلي معايير المخاطر الكمية التي يجب مراعاتها أثناء تحليل وتقدير المخاطر. يتم مراجعة معايير المخاطر الكمية وتحديثها كل ٣ سنوات أو حسب الحاجة.

التأثير/ العوائق					فئات المخاطر	التأثير
٥	٤	٣	٢	١		
شديدة الخطورة	رئيسية	متوسطة	ثانوية	ضئيلة		

					أهداف المنظمة - السمعة والحكمة	
<p>-لم يتم تحقيق الأهداف الاستراتيجية جية- -تغطية إعلامية سلبية واسعة النطاق وتعطيل ثقة الممولين والمتربيين</p>	<p>-تأثير كبير على القدرة على تلبية الأهداف الاستراتيجية- -التقارير الدولية والصحفية السلبية البارزة على مدار عدة أيام- -توبیخ غير علی من قبل السلطات</p>	<p>-تأثير معتدل على القدرة على تلبية الأهداف الاستراتيجية- -التقارير الصحفية الإقليمية على مدى عدة أيام- -الضغط على التنفيذية للمغادرة</p>	<p>-تأثير ضئيل على القدرة على تلبية الأهداف الاستراتيجية- -التقارير الصحفية المحلية على مدى عدة أيام</p>	<p>-لا أثر على إمكانية تحقيق الأهداف الاستراتيجية -المؤسسية.</p>		

على المدى الطويل	- يتم إعادة هيكلة كبار المسؤولين التنفيذيين و/أو مجالس الإدارة - التراخيص مهددة بالتعليق - تغطية إعلامية سلبية	- الآثار المترتبة على التراخيص الموافق عليه	- قد يطلب من المديرين المغادرة - قد تكون الحكومة تتبع الوضع	الصورة أو السمعة	
------------------	--	---	---	------------------	--

التنفيذ ن فقدان التراخي ص لفترة ممتدة						
--	--	--	--	--	--	--

التأثير\العواقب					فئات المخاطر
٥	٤	٣	٢	١	
شديدة الخطورة	رئيسية	متوسطة	ثانوية	ضئيلة	
حدوث مع احتمالية أن يؤدي إلى خرق كارثي لأصحاب المصلحة وتفويض مجلس الإدارة	يمكن تحمل الحدث الذي يمكن أن يكون له آثار سلبية أو نتائج واسعة	يمكن إدارة تلك الأحداث ولكن تتطلب موارد وجهود إضافية	يمكن إدارة الحدث تحت الظروف التشغيلية العادية	يمكن احتواء النتائج	الادارة وأنظمة تكنولوجيا المعلومات
الانقطاعات تعيق تنفيذ العمل إلى أجل غير مسمى	الانقطاعات تنتج عن خسائر تقدر ب أيام	الانقطاعات تنتج عن خسائر يوم واحد على الأقل	حل الانقطاعات خلال اليوم	لا يوجد انقطاعات	انقطاع العمل
عدة وفيات \أضرار بيئية كبيرة	وفاة شخص\ضرر بيئي كبير	إصابات متعددة\ضرر بيئي	إصابة خطيرة \ضروري\ضروري	إصابة طفيفة \ضروري\ضروري	البيئة والصحة والسلامة

نقل معلومات حساسة لغایة واحتیال مؤدية لمحصافی القيمة	نقل معلومات حساسة واحتیال مؤدية لخسائر مالية	نقل معلومات رئيسية والتي من الممكن أن لا تكون متاحة للعام واحتیال مؤدي لخسائر معتدلة	نقل معلومات وبیانات حالية التي من الممكن أن تكون متاحة للجهات المعنية	نقل معلومات وبیانات سابقة المتاحة للجهات المعنية	حماية الأصول والمعلومات
كارثة من المحتمل أن تؤدي الى انهيار العمل	حدث مهم يمكن تحمله بادارة المناسبة	حدث مهم يمكن إدارته تحت ظروف عادية	حدث يمكن استيعاب نتائجها ولكن يسعدني جهود المنظمة لتقليل تأثير	حدث يمكن استيعابه من خلال نشاط اعتيادي	جهود المنظمة

تظهر "مصفوفة تقييم المخاطر" أدناه طريقة تقييم المخاطر من خلال زيادة وزن التأثير. تكون نتيجة تقييم المخاطر متساوية ل(y^*) حيث (x) هو الاحتمالية (y) هو التأثير

تجدر الإشارة أن تسجيل المخاطر ينطوي غالباً على درجة من الحكم الذاتي وغير الموضوعي وعليه فإنه عندما تتوفر بيانات أو معلومات عن الأحداث أو الأنماط

السابقة سيكون من المفيد للمنظمة إتاحة المزيد من الأحكام المستندة إلى الأدلة

في تفسير مصفوفة تقييم المخاطر أدناه رمز اللون هو كالتالي :

- أحمر- مخاطر عالية \ شديدة

- برتقالي- مخاطر كبيرة

- الأصفر- مخاطر متوسطة \ معتدلة

- أخضر- مخاطر منخفضة \ ثانوية

يتم إعطاء الأولوية لتصنيف المخاطر لكل عملية رئيسية استناداً إلى الاحتمالية والتأثير كما هو مبين في مصفوفة تقييم المخاطر التالية

التأثير					
كارثي	عالي	معتدل	منخفض	غيرجوهرى	الاحتمالية
عالي	عالي	كبير	كبير	متوسط	تقريباً متأكد
عالي	عالي	كبير	متوسط	متوسط	متكرر
عالي	كبير	كبير	متوسط	متوسط	ممكн
كبير	كبير	متوسط	متوسط	منخفض	نادر
كبير	كبير	متوسط	منخفض	منخفض	من غير المرجح

الاعتماد

اعتمد مجلس إدارة الجمعية هذه السياسة في الاجتماع (١) في دورته (الاولى) هذه السياسة في ١٤٤٦ هـ الموافق ٢٠٢٥ / ٠١ / ٠١ وتحل هذه السياسة محل جميع السياسات والإجراءات تقييم المخاطر المتصلة والكامنة الموضوعة سابقاً حال وجودها.